

Plan Personnel , Plan de Groupe

(Texte repris à partir d'une cassette audio)

Gilbert : Est-ce qu'il y a un rapport entre le désir humain , le plan humain et le plan divin ou le dessein de Dieu ? Est-ce que l'on peut trouver une relation , un rapport , est-ce que l'on pourrait dire par exemple , est-ce que les plans humains sont des atténuations au niveau humain du plan de Dieu ?

Si c'était le cas se serait merveilleux mais je suis en train de m'apercevoir que ce n'est pas forcément le cas . Parce qu'un plan humain peut-être une *distorsion* au niveau de l'humanité d'un authentique plan de Dieu ou dessein de Dieu .

Pour l'humain la réussite serait d'avoir des plans qui seraient en conformité au dessein divin à l'Aimant Cosmique . Le mot *conformité* ici est intéressant parce qu'on comprend qu'au niveau humain le plan est ce qu'il peut être , il est très réduit , on fait ce qu'on peut au niveau de l'humanité mais faire ce qu'on peut , peut être *conforme ou non conforme* , ça c'est intéressant .

Mais j'avais commencé en demandant si le désir humain peut-être considéré comme un aspect conforme , ça c'est intéressant ! du plan ? D'abord humain et éventuellement Divin .

Est-ce que l'on peut situer dans le domaine des plans , de la planification , donc du mental un simple désir humain ? A mon avis certainement pas . Il y a dans le désir humain un automatisme , une mécanique , qui se déploie . L'humain en tant qu'humain n'intervient pas , il constate simplement qu'il a envie de ... et il y va .

Tandis que dans un plan , même au niveau humain , il y a *délibération et possibilité de choisir* L'animal a des désirs , des attractions vers ...il ne délibère pas. Le fait de délibérer , de mentaliser, de penser est spécifiquement humain et nous parlons de l'humanité en ce moment. Donc , le plan apparaît au niveau mental humain et la question se pose comme je viens d'en parler il y a un instant , est-ce qu'un plan humain , donc au niveau mental est conforme ou n'est pas conforme et surtout comment reconnaître l'un et l'autre ?

Monique : Il y a deux points qui m'intéressent dans ces questions et que j'aimerais bien approfondir , il y en a même plusieurs mais je résume à deux :

- le désir humain qui mérite d'être regardé de plus près parce que ce n'est pas , à mon avis , si absolu que ça que le désir , ce n'est pas une chose , rien qu'une . Le désir a toute une gamme de vibrations et d'origines ;
- et le Plan aussi . Si l'on reconnaît , si l'on a le discernement de reconnaître les vibrations des plans , parce qu'au fait c'est cela qui nous intéresse le plus ; si on reconnaît la vibration de l'origine de la formulation du plan , nécessairement on aura, on saura d'où il vient , on aura la distinction et l'on saura si c'est conforme au Plan de Dieu ou si ce n'est pas conforme .

Mais je veux parler d'abord du désir parce que tu avais soulevé cette question là et je me rendais compte qu'on pouvait distinguer toujours qu'il y a deux polarités essentielles dans toute manifestation :

- Il y a la polarité du désir qui est celle qui est liée à un appétit purement matériel et concret donc qui va vers le bas , vers le sens de s'approprier une certaine forme de matière pour

- son propre compte ;
- mais , je pense qu'il existe aussi une forme de désir qui vient d'un appétit spirituel , à ce moment là on ne l'appelle plus désir , on l'appelle *aspiration*.

Quand le désir humain commence à se transformer , qu'il veut s'approprier certaines zones de matière pour répondre à un appétit déjà spiritualisé , quelque peu éclairé par un commencement de plan - qui est lié à une volonté un petit peu plus supérieure , liée au bien , à la bonne volonté de faire quelque chose de bien -, ça entraîne un certain désir qui pousse à l'action . Alors , bien sûr que cela comporte aussi bien des choses erronées , parce que , quand le désir même spirituel est un peu trop fort , un peu trop personnalisé , ça court au *fanatisme* . Le fanatisme en fait c'est le résultat d'un désir exacerbé , spirituel.

Je laisse le désir de côté mais je voyais les deux courants dans le désir .

Alors le plan se situe déjà un peu plus haut dans l'être humain . C'est l'aptitude mentale , bien sûr , de planifier, de prévoir, donc une action en vue d'un but à atteindre .

Comment "distinguer" , dans un plan humain présenté par un constructeur - ou par disons un homme public dans quelque domaine que se soit- , qui présente un plan pour que les autres choisissent , délibèrent, votent, pour ce plan ou refusent ce plan ?

Comment savoir si on peut accepter ce plan ou pas ?

Comment savoir si ce plan est conforme à cet élan - c'était là en fait la dernière question -, conforme à la volonté de Dieu ?

Pour savoir si ce plan est conforme il faut bien sûr que celui qui veut le savoir ait en lui une résonance à la volonté de Dieu en soi . C'est bien sûr la *vibration dans la conscience physique de la volonté de l'âme* . Il faut donc que ce soit un être humain déjà en relation et en contact conscient avec l'âme en lui c'est à dire avec *le Royaume de Dieu* en lui , ayant pris conscience qu'il est *un fils de Dieu* .

Un être humain qui n'a pas pris conscience qu'il est un fils de Dieu , un être humain qui n'a pas reconnu le Royaume de Dieu en lui ne peut pas distinguer d'où provient le Plan .

Alors c'est pourquoi nous avons dans le monde des choix, des votes et des choix complètement erronés qui caractérisent la majorité d'une nation .

Cette nation , ou bien est déjà en rapport avec le Royaume de Dieu et la majorité va choisir le plan juste ou elle n'est pas élevée dans le Royaume de Dieu , elle n'est pas dans son âme et elle choisit, elle vote pour un plan qui est complètement déjà distordu , non conforme , qui est faussé quelque part par le présentateur , qui a derrière ce plan une intention parfaitement égoïste , personnelle, un goût de pouvoir personnel et la nation n'a pas su distinguer .

Donc , tout dépend que ce soit pour la nation ou pour l'individu , tout dépend du pouvoir de l'âme dans la conscience incarnée , de la vision de l'âme , de l'intégration dans le Royaume de Dieu . C'est comme ça que je le vois dans le principe , on peut détailler à partir de là .

Gilbert : C'est vrai , de sorte qu'un individu pourrait planifier , il pourrait dégager de son mental un plan d'action et il devrait s'il est honnête avec lui-même se poser la question : quelle est la source de ce plan d'action ?

Quelle est la source ? Est-ce l'un de mes corps qui veut s'approprier à l'extérieur quoi que ce soit ? Voilà la source, elle est *horizontale* ,c'est la source qui est issue de l'un de mes corps .

Y a-t-il une autre source à l'origine de nos plans ? Tu viens de faire allusion à la possibilité d'un contact d'âme , à ce moment là , la source viendrait de l'âme .

Quelle différence y a-t-il entre un plan qui est élaboré à partir d'une source qui vient de la personnalité , de l'un des corps de la personnalité ou au contraire de l'âme ?

Il faut se méfier de répondre trop vite et trop vite fait , parce que l'automatisme de la réponse qui ne serait d'ailleurs qu'un automatisme , pourrait discerner ici la différence de ces deux sources :

- la source de la personnalité , vous cherchez pour vous même ,
- et la source de l'âme , votre plan cherche pour un groupe ou un ensemble dans lequel au demeurant vous êtes inclus ; c'est pas la peine de vous oublier vous même.

Monique : Il y a pourtant une réalité là dedans , dans cette réponse dont tu dis qu'elle serait un automatisme . Elle contient le germe du principe vrai , parce que c'est bien vrai qu'un plan issu du vouloir , du désir d'un des corps :

- que ce soit le désir intellectuel ,
 - que ce soit un désir affectif du point de vue du sentiment
 - ou que ce soit un désir purement matériel du point de vue du confort matériel ,
- c'est toujours pour s'approprier une part de matière , de substance ou s'approprier quelque chose qui est là à l'extérieur pour son confort personnel, pour sa joie personnelle , pour sa satisfaction personnelle .

Maintenant , ce qui vient de l'âme - c'est vrai que le plan vient de l'âme -, a une intention . Je dirais là où on va le discerner " c'est davantage que le mot groupe " , parce que le mot groupe il faudrait d'abord définir ce que c'est que le groupe " c'est Universel " .

C'est à dire que vraiment le plan va dans un sens qui se projette vers l'extérieur , qui ne peut rien retenir , qui ne retient rien pour soi, c'est un *plan vraiment universel* et il y a une liberté de celui qui promulgue le Plan et il n'y a *aucune volonté d'appropriation personnelle* . C'est vrai que la formulation d'un plan global peut dissimuler une volonté de pouvoir , je pense que c'est à ça que tu faisais allusion , parce que c'est souvent bien caché : on parle de groupe, on parle de volonté de groupe, on parle d'intention de groupe , on parle de bien commun mais derrière les paroles qui sont les paroles de la Hiérarchie il y a des individus très habiles qui masquent derrière cela un fort goût de pouvoir , qui savent fort bien utiliser les paroles universelles pour cacher tout ça .

Gilbert : Le pouvoir personnel ...

Monique : Oui, le pouvoir personnel, le désir personnel, l'ambition personnelle ...

Même dans les mouvements spiritualistes , d'ailleurs c'est pour ça que les faux gourous trompent des aspirants qui n'ont pas le *discernement* , ils parlent tous de bien commun , ils parlent d'universel , ils parlent de Christ mais en définitive ce sont des masques .

Comment on va le reconnaître ? Malgré ce masque , comment va t'on reconnaître par exemple un bon plan qui vient vraiment inspiré de la Hiérarchie , par un présentateur du plan vrai ?

Comment va-t-on reconnaître celui là d'un autre qui se masque avec les mêmes mots ? Comme dit le Maître Morya : " faites attention à celui qui est gris " ... il emploie les mêmes mots que moi . Eh bien , je dis qu'il y a un critère et un seul et c'est toujours pareil et ça c'est une question d'évolution , ça ne se force pas , " *il y a la vibration du Cœur qui passe* " .

Celui qui promulgue un plan , qui est inspiré, nécessairement il porte avec lui une vibration qui élève , qui soulève , qui libère , qui dégage , qui libère l'individu de sa coque égocentrique.

Le vrai Plan Universel , il soulève l'homme et il engendre un élan universel , il fait fondre les barrières , c'est vrai et l'homme se sent agrandi , ennobli, généreux .

Tandis que l'autre qui va quand même utiliser les mêmes mots , curieusement on va s'apercevoir qu'il cristallise , forge des barrières malgré tout . Il va parler du bien commun mais ce sera un bien commun enfermé dans des barrières nationales .

Alors il va dire , c'est pour le bien de tous ... mais le tous ,de quoi ... le tous de cette nation là mais pas des autres . Les autres " je m'en fiche " , je les jette dehors ! Pourtant il aura eu l'impression de parler pour le bien commun mais ce sera un " *bien commun qui sera restrictif* " Il y aura toujours une barrière, ça sera une barrière de groupe, éventuellement, un égoïsme de groupe , parce qu'il faut se méfier *de l'égoïsme de groupe* .

Alors , on se dira celui -là , tiens ce n'est pas pour le bien commun vrai qu'il parle , ce n'est pas pour le bien commun universel , c'est pour le bien commun d'un groupe , donc ce sera de l'égoïsme de groupe , on reviendra toujours à ça !

Tandis que le vrai bien commun , même le bien commun pour une nation ou le bien commun pour un groupe familial ce sera un bien commun qui va toujours s'éclater dans le Bien Commun Universel . Il n'y aura vraiment plus aucune limite , plus aucune séparation , plus aucun zeste de séparativité , je dirais : voilà le critère .

Gilbert : Oui, en effet . Comme on peut détecter un égoïsme de personne, on peut détecter un égoïsme de groupe , de sorte que dans les plans qu'ils soient personnels ou de groupe , il faut détecter l'Universalité .

Ce n'est pas facile , parce que si je ramène mon plan à un plan personnel ; si ce plan est bon et conforme à l'intention divine , universelle , je dois voir , je dois trouver dans mon plan personnel, élaboré personnellement , je dois trouver les ferments de l' Universalité , de sorte que mon plan personnel va s'incruster harmonieusement dans l' Universel .

De même qu'un plan de groupe devrait s'incruster harmonieusement dans l' Universel .

Plus on se resserre dans le plan jusqu'à descendre au plan d'une personne , plus il semble qu'il soit plus difficile de trouver la corrélation entre un plan d'une personne avec l' Universalité ou le plan de Dieu .

Pourtant ça devrait être possible et c'est là que nous pouvons faire une distinction : *entre un plan personnel séparatif et un plan personnel non séparatif* .

C'est peut être plus difficile à clarifier cette question mais je pense que c'est comme ça qu'il faut la présenter .

Quelle peut-être la différence entre un plan personnel séparatif et un plan personnel non séparatif ?

Comment pourrait-on l'expliquer , cette différence ? Ce n'est pas si facile que ça . Parce que dans l'appellation même de plan personnel il y a séparativité . Or je viens de dire qu'il était possible que nous ayons un plan personnel qui ne soit pas séparatif . Est-ce possible un plan personnel qui soit bâti de substance universelle et ne dérangeant pas l'ordre universel ?

Peut-être que dans cette notion de *déranger* ou *de ne pas déranger* , on pourrait essayer de découvrir ce que serait un plan personnel non séparatif .

Le plan personnel non séparatif non seulement ne dérangerait pas l'ordre universel mais participerait à l'ordre universel . Comment comprendre ça ? Pourrait-on seulement trouver un exemple ? Un exemple d'un plan personnel non-séparatif qui s'incrusterait harmonieusement dans la beauté du mouvement universel . Pour le moment je dois dire que je n'ai pas ce plan sur le bout de la langue , et toi ?

Monique : Oui, moi je dirai que nécessairement un plan personnel non séparatif qui est universel , tout en étant personnel, nécessairement prend sa source dans l'universel .

Le personnel n'est pas celui qui fabrique le plan au niveau de sa personnalité mais c'est celui qui est le transmetteur du plan universel dans le point personnel , - le terrain personnel, la sphère personnelle -, qui devient le terrain d'atterrissage de l'universel dans ce point particulier cosmique , microcosmique je devrais dire .

Nécessairement seuls ceux qui sont quelque part , dans leur conscience, ancrés dans la Hiérarchie qui est Universelle par excellence , seuls ceux -là peuvent manifester un plan personnel issu de l' Universel , c'est logique .

Un initié, un disciple, consacré au bien commun tel que l'entend la Hiérarchie n'a pas de plan au niveau de sa personne , parce que la personne d'un initié est transparente , elle n'est que le terrain d'atterrissage , que le moyen de manifester le Plan Universel dans un secteur et un lieu donné . C'est pourquoi d'ailleurs la Hiérarchie dit que le Plan de Dieu peut être modifié et adapté et doit l'être par le disciple incarné qui est nécessairement un initié .

Alors sa personne à lui n'est que le transmetteur et l'exécutant du plan que lui connaît et qu'il prend à la source .

Son plan personnel , il a l'air d'être personnel ,- sur la terre , dans l'incarnation , ça va prendre une forme , le projet d'un authentique centre spirituel par exemple , d'une méthode de travail , d'une méthode de transmission de la sagesse , pour les aspirants qui ne connaissent pas encore le Plan , - mais ce n'est pas un plan que lui va fabriquer de toute pièce par le désir de sa personne , c'est un plan qui va être inspiré du plan de la Sagesse de la Hiérarchie pour l'humanité .

Cela va être par les soins du disciple qui connaît le besoin du lieu où il se trouve . Le Plan Universel va être adapté , modifié , inséré , dans une forme qui va être acceptable et présentable pour les aspirants du coin , du lieu où il se trouve .

Ainsi , l'Universel va s'adapter au particulier par les soins de la personne du disciple initié qui connaît fort bien le particulier auquel il veut transmettre le Plan Universel .

Alors il va prendre sa coloration personnelle pour les besoins immédiats de l'endroit où il se trouve , des aspirants à qui il s'adresse .

Comme exemple je citerai : un disciple initié voulant engendrer un acte , un travail, conforme en France et un disciple initié voulant engendrer un acte conforme en Angleterre , ils auront la même source d'inspiration parce que la Sagesse est Universelle mais chacun va le transmettre et l'exprimer en créant une forme qui sera quelque peu différente de celle de l'autre ; nécessairement parce que la Nation Anglaise ou les aspirants en Angleterre ont quelque différence de perception de sensibilité avec la Nation Française .

Donc un instructeur en Angleterre aura une forme différente de travail qu'un instructeur en France par exemple , il y aura quelques nuances même si les aspirants pourront reconnaître par leur sensibilité leur vérité , leur esprit de vérité en eux-mêmes qu'il y a une source commune d'inspiration .

C'est ça que je vois .

Gilbert : Cette source commune se trouve quelque part entre le mystère de l'Universalité et l'autre mystère de la pointe en bas d'une personnalité .

Une personne en bas peut accéder dans sa conscience , peut connaître un Plan d'existence plus vaste que le plan de la personne mais qui serait un plan tout de même nécessairement intermédiaire entre l' Universalité et le plan de la personne .

Donc les personnes humaines qui sont capables d'élaborer un plan apparemment personnel mais non-personnel et non-séparatif iraient chercher sa source là où ils pourraient la trouver car *on est obligé ici de tenir compte évidemment du niveau d'évolution de la personne en question , même un Maître a ses limites .*

Même un Dyan-Cohan a ses limites , même un Sanat Kumara ou un Logos Planétaire a ses limites mais ces limites là ne sont pas antinomiques à l'Universalité qui s'incruste à ces hauts niveaux dans l'Universalité et en bas la personne déléguée , si j'ose dire , de Sanat Kumara ou la personnalité d'un Dyan-Cohan , d'un Maître ou d'un initié ou d'un aspirant est l'interprète, par les moyens de son instrument personnel, de la source à laquelle il a accès .

Cette source a une dimension , a une place , une situation , c'est le lieu de la source qui se trouve entre l'Universalité ou l'absolutisme du Père et la pointe en bas d'une personne nommément désignée .

Il est intéressant d'observer qu'un plan peut être absolument personnel, c'est à dire coupé de tout idéal supérieur ou au contraire être personnellement présenté et être l'expression en bas, dans le monde de la personne , de la vibration d'une entité plus grande , à laquelle a accès ce disciple dans le monde des personnes .

On peut même parler d'une certaine manière de l'Esprit , de l'âme et du corps . La personnalité étant le corps , la sphère plus grande à laquelle a accès cette personnalité étant l'âme ; l'âme étant incluse nécessairement dans l'Universalité .

Donc on reconnaîtra un plan qui émane d'une personne par sa relative universalité et nécessairement son plan englobera un groupe . *Donc le critère qu'un plan est de bon aloi c'est que c'est un plan qui concerne un groupe .* Mais alors on va dire et tu l'as si bien souligné il y a un instant : si ce groupe est un groupe national et que l'expression devient nationaliste et séparatiste et que le plan exprimé soit nationaliste et séparatif , on aura donc ici un plan exprimé qui visera un groupe et qui sera pourtant mauvais . *De sorte que le critère du groupe n'est pas le critère du bon .* Il faut chercher le critère autrement .

On a dit tout à l'heure que le critère , quel que soit le niveau du plan personnel du groupe, c'était que ce plan là s'insérait ou ne détonait pas par rapport à l'Universalité .

Voilà le critère , tu en as bien parlé tout à l'heure mais si on veut être précis et clair il faudrait donner un exemple d'un plan apparemment personnel ou tout au moins formulé par une personne dont on va retrouver l'origine dans un groupe national ou au delà ... Parce que même une planète vis-à-vis de ses habitants est le groupe unifié mais une planète , s'il vous plaît peut-être sacrée ou non sacrée et c'est bien de cela que nous parlons . Mais ce n'est pas un mal en soi de ne pas encore être sacré .

Parce que tout ce qui n'est pas encore sacré le deviendra mais il est intéressant de noter ces étapes et de voir clair .

Comment peut-on voir clair ? Mais à partir de l' Universel et comment l'Universel peut-il se donner libre cours dans le particulier , dans le personnel ? Je laisse la question pour le moment .

Monique : Tu parles d'un exemple qui nous permettrait d'éclairer ce principe d'un plan de groupe qui s'inscrit dans l'ordre universel , disons , prenons l'Universel uniquement pour la planète Terre qui est un groupe cosmique . Restons sur la planète Terre , parce que ça c'est pratique et on commence à pouvoir penser en termes planétaires , à l'échelon mondial .

Tout le monde maintenant pense en termes planétaires , à l'échelon mondial , c'est ça la famille .

Alors , comment peut-on distinguer d'un plan proposé à l'échelon d'une nation si ce plan s'intègre dans l'Universel qu'est la planète , la famille planétaire ou non ?

J'ai un exemple précis qui va nous éclairer , cela peut-être nous permettra même de travailler dans les causes à un certain niveau , au niveau des penseurs qui cherchent à résoudre aussi ce problème , qui y pensent . On le donnera peut-être pour voir ...par la parole et la pensée .

Je pense au problème de l'immigration dans certains pays . Ce problème de l'immigration ne sera résolu que par des plans nationaux qui s'intègrent dans l' Universel , qui est celui de la planète , de la famille humaine .

A partir de la conscience il n'y a pas de séparativité entre les nations mais chaque nation doit assumer son travail , doit assumer son rôle par rapport a ses citoyens . Comment résoudre le problème de l'immigration ?

Ce n'est pas en fermant ses frontières qu'on résoudra le problème de l'immigration mais c'est par une concertation globale de toutes les nations où chaque nation sera aidée par les autres à résoudre ses problèmes nationaux , de sorte qu'il n'y aura pas de fuites , bien sûr d'une nation vers l'autre .

Donc il y a une nécessité de concertation globale mais tant que cette concertation globale par les nations unies n'a pas vraiment lieu , qu'elle est difficile , il faut vivre le temps intermédiaire.

Je pense qu'un plan , disons momentané , mettrait de l'ordre dans ce problème de l'immigration tant qu'il n'y a pas une concertation juste et globale au niveau international et tant que chacun , chaque nation , ne respecte pas encore les lois que voudraient promulguer les diverses nations d'un commun accord .

Donc , tant qu'il y a des nations matures et des nations immatures , une nation qui a une certaine maturité et une certaine universalité d'esprit est bien obligée pour pouvoir survivre d'avoir un plan juste d'immigration , de mettre la mesure .

Mettre la mesure dans l'immigration cela ne veut pas dire fermer ses frontières , devenir séparatiste , devenir raciste. Cela veut dire qu'il y a une légalité , qu'il y a une certaine loi qui est juste qui applique une juste attitude à l'immigration .

Donc , on ne ferme pas les frontières mais comme en toute chose il y a des principes .

Il a des principes celui qui participe à une vie nationale , qui participe d'une manière constructive

Quelqu'un qui vient d'ailleurs et qui peut participer d'une manière constructive à la vie de la nation devient un actif dans la vie de la nation , il a le droit , autant de droits qu'un autre ; donc, la porte est ouverte .

Maintenant , celui qui viendrait pour prendre uniquement il n'est pas dans la loi , alors il faut le remettre dans la loi .

Ou bien il entre dans la loi juste, il vient pour participer constructivement au travail d'un groupe et il est accepté et il n'y a pas de problèmes .

Mais s'il vient vers un groupe quelconque - soit un groupe national ou un groupe de travail quel qu'il soit -, s'il vient pour prendre et s'approprier pour lui même ; l'ordre du groupe et le plan du groupe est de remettre cet individu , qui n'est pas dans la loi et qui n'est pas juste , à sa juste place .

Qu'il apprenne à avoir l'esprit de travail de groupe et ça c'est valable pour une nation , c'est valable pour quelque groupe que ce soit . C'est un devoir , je dirai éducatif que de faire respecter la juste loi de la vie de groupe . C'est valable pour une nation , c'est valable pour une famille , c'est valable pour un groupe spirituel , c'est valable pour quelque groupe que ce soit .

Je n'enfreins pas l'Universalité quand je suis un éducateur et que je remets à sa place les individus qui eux ne sont pas au fond dans leur conscience avec le juste motif du travail de groupe, de la vie de groupe .Donc, quand une nation refoule à la porte de la nation un individu qui ne peut être dans la légalité de la nation , qui veut venir seulement prendre elle ne déroge pas au plan universel , au contraire , elle fait appliquer la loi universelle qui veut que chacun assume sa part , son rôle et soit constructif quelque part .

Donc , elle a un rôle d'éducateur et c'est bien ce que cherchent à faire les gouvernements qui sont un petit peu justes et qui cherchent à être justes.

Ils cherchent à accepter et à laisser la porte ouverte à tous ceux qui veulent accepter la légalité de la nation , la légalité du groupe, le plan du groupe, le plan du travail du groupe et là le problème de l'immigration se résout comme ça .

Dans le principe , je dis que c'est vraiment la même chose pour une famille ou pour quelque groupe que ce soit .

Gilbert : C'est un problème de circulation d'énergie ...

L'énergie circulante doit s'intégrer constamment dans le cadre dans lequel elle se trouve à un moment donné , sans ça elle deviendrait parasitaire .

Il n'y a donc pas de séparativité à l'échelon de la vision planétaire mais une souplesse de la vie circulante , des cellules de la Vie Circulante qui vibre comme elle doit vibrer à la place où elle se trouve à un moment donné , de manière à préserver l'unité planétaire .

C'est une affaire d'unité planétaire , on appelle ça " de groupe" parce que la planète est un ensemble de cellules, donc chaque cellule doit être à sa place , sa bonne place , lors même que les cellules circulent dans la planète .

La libre circulation c'est une merveille mais là où l'on se trouve, on n'abîme pas, on ne casse pas, on se range et on s'adapte . L'adaptation , l'adaptabilité est un problème intéressant à étudier . S'adapter c'est se soumettre à la Loi du Plus Grand Tout dans lequel on trouve la Vie, le Mouvement et l'Etre , ça c'est l'adaptation .

Quelle que soit la place dans laquelle on se trouve , il y a toujours ce facteur d'adaptation qui prouve qu'on est d'ailleurs bien vivant en tant que cellule .Le fait d'avoir un plan personnel dans un sens séparatif est la démonstration d'une non adaptation . Je m'incruste de force dans mon plan personnel , à mes fins personnelles dans le tout pour en profiter , pour prendre et ne pas donner .

Or , ce qu'il faut évidemment , l'équilibre, c'est aussi bien prendre que donner . Quand on prend et qu'on donne dans cette optique ou dans cette intelligence on est obligé de se référer au Plus Grand Tout , dans lequel on trouve la Vie le Mouvement et l' Etre . Donc, les

mentalizations, les décisions, les plans personnels, ne peuvent s'élaborer en vérité , en harmonie et en beauté qu'en se référant au Plus Grand Tout dans lequel se trouve la personne en train de planifier et d'agir .

Notre vie doit être une constante référence , rappel , souvenir , contact avec le Plus Grand Tout auquel on appartient et dans lequel on trouve la Vie, le Mouvement et l'Être , comme il a été dit . A ce moment là , c'est ce dont nous parlions au début , cette aptitude de chaque personne humaine de se référer au Plus Grand Tout , de se référer à ce qu'on a appelé l'Universel mais nous avons vite ajouté l'Universel Relatif .

Un être humain pour être bien sur la planète Terre doit se référer à l'unité planétaire dans ses actes personnels. C'est ça le Plus Grand Tout auquel on se réfère .De même le Logos Planétaire avec ses frères des autres planètes doit-il se référer à la plus grande entité en qui il a la Vie , le Mouvement et l'Être nous avons dit le Logos Solaire et ainsi de suite ...

Donc , il n'existe pas une action , un plan personnel non séparatif ,à moins d'être voué à l'échec et d'être éjecté du groupe , telle une scorie ou une cellule non fonctionnelle . C'est rejeté d'abord à l'extérieur ,et ensuite dans les espaces extérieurs , donc ça cesse d'exister .

La vie est entretenue par une référence constante au Plus Grand Tout auquel cette vie de cellule ou de personne appartient . On va donc constamment dans nos plans ,dans nos actions , dans notre vie prosaïque de chaque instant se référer au Plus Grand Tout , ça c'est l'action spécifiquement humaine , un animal n'a pas besoin de se référer au Plus Grand Tout , il appartient en tant que cellule a un groupe , à une entité dévique ou âme groupe animale qui elle se réfère au Plus Grand Tout .

L'animal est une cellule "qui suit" ... mais l'homme étant plus qu'un animal , il devient à son tour le responsable de sa décision , il doit toujours être en connexion et en conformité avec l'intention du Plus Grand auquel cette personne elle même appartient .

La vie n'est donc pas facile, la vie n'est donc pas pour une cellule humaine un laisser aller, un laisser faire, un laxisme . On parle souvent de *lâcher prise* , il faut faire attention ce que signifie le lâcher prise , ce n'est pas le laxisme, le laisser aller , c'est le lâcher prise de nos désirs d'accaparer , - voilà ce que c'est le lâcher prise - , de manière à ce que nous puissions être conscients du Plan du Plus Grand auquel nous appartenons . A ce moment là nous acceptons sa prise à Lui , le Plus Grand en qui nous vivons , nous avons " du lâcher prise" à notre petite vie agrippée , égocentrique .

Donc, on lâche prise ici pour reprendre une prise plus grande là et ainsi de suite ...
Telle est l'évolution, le transfert de la conscience de forme en forme .

Monique : Oui et j'aimerais bien qu'on touche d'une manière précise au travail de groupe puisque tous les groupes spiritualistes parlent tous de travail de groupe .
On n'a que ce mot à la bouche et justement tout ce qu'on vient de dire , je voudrais appliquer ces principes là , à un groupe de travail , dans le domaine ésotérique et spirituel et à ceux qui s'approchent d'un groupe comme ça .

Alors, c'est clair , on peut voir parmi ceux qui s'approchent pour participer à une vie ou à un travail de groupe , on voit ceux qui viennent transparents dans leur cœur et qui peuvent dire , d'ailleurs ils sont rares , voilà , me voici, est-ce que je peux aider ?

Comment puis-je aider ?

Ils demandent , comment puis-je aider au travail de ce groupe ?
Parce que dans ce groupe là il se passe quelque chose avec lequel je me sens en affinité .
Cela me plaît , est-ce que je peux aider ?

C'est tout et comme il est transparent et qu'il a déjà fait son lâcher prise , dont tu parles , on va lui dire peut-être alors , on va lui dire ce qui est tout à fait normal puisqu'il est nouveau : bien tu peux balayer là-bas dans ce coin parce qu'il va "servir" ce groupe qui lui plaît .
Il va servir au travail de l'ensemble . Il sait que balayer dans ce coin cela peut faire partie du travail du groupe et s'il fait bien ce travail dans cette petite chose , certainement qu'on va s'en rendre compte . Les responsables vont se dire qu'il a bien fait son travail , avec joie et respect , il a bien balayé son petit coin , on va lui donner un travail plus important parce qu'il en est capable .

Par ailleurs , nous observons des être simples qui s'approchent d'un groupe en disant, ils ont la parole, oh , votre travail me plaît, ça me plaît , je voudrais travailler avec vous mais ça s'arrête là , ils ne disent pas : *comment puis-je faire ou je vais faire ce que vous me proposez .*
Parce que quand même , s'il est vraiment dans l'esprit , le cœur dit : *je voudrais me proposer puis il écoute et il fait ce qu'on lui dit .*

Eux non , on leur propose un travail ; Ah mais non , ce n'est pas ça qu'il faut faire ! et tout de suite ils se disent ou bien même ils le disent , - c'est encore bien s'ils le disent , - parce qu'on peut remédier à la situation. ; ils annoncent leur couleur , ils veulent changer le plan du groupe ils ne s'adaptent pas , ils ne s'incrument pas , ils ne se proposent pas .

En vérité ils veulent implanter leur petite vision personnelle, leur plan personnel qu'ils avaient avant de venir mais quelquefois même ils ne le disent pas . Ils font semblant d'entrer dans le groupe . Quant ils sont dans le groupe , on voit qu'ils ont tout un tas de petites idées personnelles , une volonté personnelle de manipuler le groupe à leur façon .

Alors, déjà ça , je dirais ce n'est plus la force blanche de construction , ce n'est plus le disciple serviteur , c'est déjà l'infiltration des forces de déstabilisation qui veulent briser , qui veulent perdre le groupe .

C'est le ver dans le fruit mais le Maître Morya dirait que dans les bons fruits il y a toujours des vers qui se présentent mais justement si ce fruit procède de sa création au centre , par l'inspiration de la Hiérarchie , ceux qui sont au centre détecteront et sauront quelle attitude prendre vis à vis de celui qui veut s'infiltrer .

Alors, il y a deux possibilités :

- on le circonscrit dans la zone où il est , on ne lui donne aucune responsabilité , ce qui fait qu'il sera bien obligé de s'en aller un jour ou l'autre parce qu'il sera détecté .
- ou on peut lui dire tout simplement , bon écoute nous avons compris ce que tu voulais , ça ne va pas , tu peux repartir .

C'est exactement le problème de l'immigration . Tu n'as pas le bon motif , tu viens pour prendre à tes fins personnelles . Tu veux le pouvoir , non ...nous te ramenons à la porte . Tu vas d'abord t'éduquer et tu verras si tu peux revenir plus tard .

C'est le même principe que lorsque qu'une nation remet à sa porte , disons celui dont elle sait fort bien qu'il a la graine de terroriste à l'intérieur .

On peut appeler ça le terrorisme, c'est du terrorisme, toujours que celui qui veut perturber un groupe ou faire des actions contraire à la croissance du groupe .

Dans un groupe d'ésotéristes c'est la même chose qui se passe . Il y a ceux qui viennent avec le bon motif et ils sont prêts à accepter ce qui viendra du centre du groupe .

Ceux là peuvent travailler et peuvent grandir et prendre part à la vie du groupe , parce que certains diront mais il n'y a pas d'initiatives personnelles , mais si ... *parce que celui qui a le cœur pur et le motif pur quand il s'approche d'un groupe , il va tout simplement s'il a une idée , il va la proposer et cette idée pourra peut-être être acceptée par le groupe .*

Ca sera sa quote-part dans la construction du groupe mais il propose , il n'impose pas !

Tandis que ceux qui ont des plans personnels , ils cherchent à imposer par tous les moyens déguisés , ils cherchent à imposer leur volonté personnelle et elle est quelquefois bien déguisée .

Gilbert : Il y a les sincères qui disent qu'est-ce que je peux faire et il y a les autres qui ont une idée de manipulation et puis il y a un troisième type de personnage qui s'approche du groupe et il se dit : *de quoi vais-je pouvoir profiter ? Qu'est-ce que ce groupe va me donner ? Quelle force de guérison va-t-il me donner ?*

Je vais m'approcher de ce groupe , je vais en profiter , *ça peut être dans l'axe si le groupe en question est un groupe guérisseur et a besoin que des malades s'approchent de lui .*

Mais nous parlions d'autres types de groupe , quoique tout bon groupe est toujours guérisseur. Il y a deux manières , il y a la manière franche , je suis un groupe guérisseur venez à moi les malades , les paralytiques mais je suis un groupe ésotérique et à ce moment là le travail curatif le travail de guérison opère dans l'invisible et il n'y a pas l'étiquette groupe guérisseur .

Donc , toutes les choses doivent être claires et on verra toujours *qu'un groupe est un bon groupe quand il s'exprimera clairement quant à l'origine de son groupe , dans sa raison d'être ça sera toujours très clair et connu.*

Il n'y a rien de caché , de mystérieux, tout sera clair , à la surface .

Monique : Oui mais ce qui n'empêche pas une certaine hiérarchie de travail que certains ne veulent pas accepter parce qu'ils ne peuvent pas le comprendre , parce qu'ils sont compliqués et tordus mais je dirais :

il y a toujours plusieurs cercles de travail , exactement comme Christ lui-même avait démontré comment fonctionne la Hiérarchie . Il y avait les aspirants disciples , il y avait les disciples privilégiés et il y avait les apôtres et il y avait les Trois tout près de lui et il y avait un travail hiérarchisé , nécessairement mais certains ne peuvent pas le comprendre, ne veulent pas comprendre ça .

Par exemple , le travail que nous pourrons faire au centre, eu certain travail d'entraînement très ésotérique , ne peut pas être donné à celui qui vient d'arriver , qui commence et cela n'empêche pas pourtant que c'est clair , que le groupe est clair et que le travail est clair .

Il y a nécessairement ceux qui peuvent travailler , je dirais d'une manière très élevée , à un certain degré de conscience , auquel ne peuvent pas accéder les autres et ce n'est pas une barrière , c'est simplement qu'ils ne peuvent pas y accéder . C'est la Hiérarchie naturelle , des valeurs et des adaptations de la conscience , des possibilités de la conscience du disciple et des disciples et des initiés .

Parce que dans un groupe il y a nécessairement la Hiérarchie . Alors , c'est pourquoi il faut le discernement mais le disciple qui est sincère et véridique il comprend cela . Ne le comprend pas celui qui n'est pas sincère , qui n'est pas véridique , alors il veut participer au travail du centre , même s'il ne le comprend pas et ce n'est pas normal , ce n'est pas juste .

Dans le fond, exactement comme le groupe dans son ensemble , dans sa note est sincère , est véridique et comme tu dis il n'y a pas de mystère mais il dit ce qui est et c'est ce que c'est : on accepte ou on refuse . De la même manière celui qui s'approche doit annoncer sa couleur et être sincère et véridique et ceux qui sont au centre , si le groupe est sincère et véridique , - ceux qui sont au centre -, détectent tout de suite le menteur, le tricheur et ça c'est clair, c'est inévitable .

*Celui qui procède par le cœur il est transparent , il se montre tel qu'il est , il ne se déguise pas , il ne cherche pas à se cacher , il est tel qu'il est .
A ce moment là on peut travailler avec, le groupe peut l'intégrer , il n'y a d'intégration que s'il y a l'ouverture du cœur .*

C'est le cœur d'ailleurs qui fait partir , qui fait dissoudre les frontières d'un individu à un groupe ou d'une nation à l'ensemble des nations . C'est le cœur , c'est le motif du cœur *et le motif du Cœur il est toujours Pur et Transparent .*

Même si la personne est encore maladroite dans ses expressions , est problématique , ça n'a pas d'importance parce qu'on sait que ça s'arrangera avec le temps .

Ca me fait penser à ce que tu disais , certains s'approchent et sont encore malades , de toute façon , de tout groupe instructeur ou guérisseur , il y a toujours des malades quelque part *mais c'est le motif qui compte, il sait qu'il est encore malade mais il a le motif de se guérir pour servir, pour participer au travail de groupe .*

Alors il sera aidé par le groupe tout à fait naturellement , c'est son motif . En un premier temps nous voyons des étudiants qui s'approchent du travail de méditation parce qu'ils savent que la méditation va les équilibrer mais ils ont le motif :

Je veux apprendre à méditer , je veux apprendre à m'équilibrer , parce que je veux devenir utile .

Ce motif est très pur , très clair , très clairement énoncé et il est véridique et ce disciple là , cet étudiant là fera des progrès considérables , déjà en s'approchant tout en étant quelque peu malade quelque part , pourtant par son motif positif il va apporter quelque chose . Il ne fera pas que prendre , il va apporter , parce qu'il a le motif juste . Il va faire grandir le motif du groupe par son apport , par son motif pur .

Quand à celui qui triche et qui fait croire qu'il a le motif pur il sera détecté de toute façon de suite par ceux qui sont au centre .

Il ne s'en rend pas compte parce que lui étant aveugle il s'imagine que ceux qui sont au centre sont aveugles et ne sauront pas voir son motif erroné , il s'imagine qu'ils ne vont pas voir sa tricherie parce que lui est aveugle , il croit que tout le monde est aveugle mais ce n'est pas vrai .

Alors il ne supportera pas du tout qu'on va constamment le remettre à sa place et ça sera des crises en permanence et des revendications et des problèmes en permanence , ça c'est son problème , ce n'est pas le problème du groupe .

Ceux qui sont au centre du groupe , ceux qui sont responsables , qui ont opté et qui ont décidé de faire un travail responsable parce qu'ils ont eu quelque lumière quelque part , ils n'ont pas à craindre de mettre chaque fois à leur place ceux qui trichent et qu'ils ont détectés .

Peu importe les remous qui se font à la périphérie du groupe par ceux qui revendiquent et qui tempêtent parce qu'on ne leur donne pas ce qu'ils veulent qu'on leur donne , ça n'a aucune importance .

Ceux qui sont responsables de quelque chose doivent accepter les remous à l'extérieur de ceux qui ne sont pas contents de ce qu'ils font . Cela n'a aucune importance , sur la Terre il y aura toujours des mécontents *et au bord des groupes qui font un certain travail constructif il y aura toujours des mécontents* .

Gilbert : C'est dans ce comportement responsable de groupe que les valeurs du groupe s'amplifient , se magnétisent, s'illuminent et c'est alors qu'on voit un groupe qui est en croissance dans la Lumière ; alors que les autres groupes qui ne procèdent pas avec cette austérité lumineuse et aimante s'atrophient et disparaissent , parce que les problèmes du groupe , les problèmes des personnes étouffent la velléité de Lumière Centrale qui pouvait préexister et qui était à l'origine de la création du groupe .