

Vierge 1990

- 1) **L'ONU. Réflexions sur une crise.**
Le problème de l'intégration.
Chaque crise révèle où sont les torts.
La Volonté des Peuples. La justice Divine.
Conditions à remplir pour qu'apparaisse un Avatar.
Prier, contempler et agir.

Dialogue entre Monique et Gilbert le Capon.

Gilbert : Quel est le rôle des Nations Unies ? Comment les Nations Unies peuvent-elles agir ? Que sont les Nations Unies ? Est-ce que c'est un Gouvernement Mondial ?

Non, c'est la tentative d'un Gouvernement Mondial. La difficulté pour tout Gouvernement Mondial c'est qu'il regroupe des nations. Mais, chaque nation étant imbue de son autonomie et de sa force nationale, de sa présence nationale, de sa vie nationale, elle a énormément de mal à s'incruster dans une fédération ou dans un groupement plus large.

Curieusement, et de la même manière d'ailleurs que dans un groupe d'individus, l'action de groupe est très difficile pour chaque individu - chaque individu étant imbu justement de son individualité -, il y a de grandes ressemblances entre l'individualité d'un individu et le nationalisme d'une nation.

Peut-on être fervent de son pays et incrusté dans une fédération mondiale ? Est-ce que la nation peut persister en s'incrutant dans une fédération de nations ?

On répondra très vite oui, parce que nous savons bien qu'à l'échelon individuel c'est possible. Il existe pour les individus une possibilité d'acquérir ou d'accéder à une conscience de groupe, à une vie de groupe, à une unité de groupe.

Alors, si c'est possible pour l'individu c'est possible également pour la nation, mais ça sera plus difficile parce qu'une nation est composée d'un ensemble d'individus qui ne peuvent pas le faire d'emblée. Il faudrait que la nation soit composée d'individus qui aient la notion de groupe, or ce n'est pas le cas dans la pratique, d'où la difficulté aujourd'hui d'une administration mondiale, d'une organisation mondiale, d'un gouvernement mondial.

Monique : En fait, le problème reste toujours le même, qu'il s'agisse d'un individu dans un groupe ou d'une nation dans le concert des nations, c'est toujours d'une difficulté d'intégration qu'il s'agit.

Cette intégration ne pourra se faire que si c'est l'âme qui gouverne davantage que la personnalité, lorsque :

- l'individu ou la nation aura brisé sa bulle d'égoïsme, son égocentrisme,
- et , si la conscience de groupe, c'est à dire la conscience de l'âme, la bonne volonté ou conscience du bien commun qui est une volonté de l'âme, se manifeste dans le concret et s'exprime dans les choses les plus simples.

Un individu de bonne volonté peut toujours s'intégrer dans un groupe de bonne volonté qui a un dessein de bonne volonté, de bien commun.

Donc, une nation de bonne volonté s'intégrera dans le dessin des Nations Unies parce que le dessein des nations Unies porte :

- un vouloir de bien dans le monde entier,
- une volonté de se concerter et de régler les problèmes toujours à l'amiable, compte tenu des vrais besoins et des vraies nécessités.

L'inspiration des Nations Unies vient bien sûr de l'âme, elle vient du monde du Royaume de Dieu, de la Hiérarchie, et on comprend que les Nations Unies soient souvent paralysées, justement parce que dans cette invite à toutes les nations il subsiste des nations qui n'ont pas la bonne volonté, qui n'ont pas encore la volonté de bien, qui restent systématiquement polarisées sur leur intérêt personnel, pour leur gloire, leur orgueil, leur vanité.

On voit avec une clarté qui est aveuglante dans cette crise mondiale qu'au milieu des nations il y en a deux particulièrement qui sont attachées à leur orgueil personnel. C'est une question d'orgueil, on ne veut pas céder du terrain, on ne veut pas soi-disant perdre la face, on ne veut pas se ranger dans le concert des nations au sein duquel des solutions justes ont été proposées. Le conseil de sécurité propose des solutions qui sont justes et équitables mais les nations orgueilleuses ne les appliquent pas et leur position se durcit et se cristallise.

Aucune des deux ne veut faire le bon et le juste pas en avant vers les solutions équitables proposées.

Ce type de problème n'est pas seulement le fait d'une nation, on veut souvent nous faire croire qu'il n'y a qu'une seule nation concernée, qui est en tort par rapport aux Nations Unies, car la crise révèle justement où sont les torts et on les voit clairement si on veut bien regarder.(1) Toutefois, les Nations Unies bien qu'ayant vu clairement où sont les torts manquent de fermeté, mais comment se montrer ferme ?

On ne peut pas obliger un groupe quel qu'il soit - qu'il s'agisse d'un groupe de nations ou d'individus dans une association ou dans une famille -, on ne peut pas imposer une solution juste à quelqu'un qui la refuse. Pourrait-on l'imposer ?

Si on l'impose ça devient le dictat des nations et justement le vœu des Nations Unies c'est de ne pas imposer un dictat. Mais, est-ce qu'il y a une solution, une marge, une nuance d'application entre imposer un dictat ou faire respecter une solution par la fermeté, est-ce qu'il y a une juste fermeté possible ?

Là est la question, parce que si elle existait cette juste fermeté possible les Nations Unies pourraient la faire respecter. Je pense qu'il y a une solution de fermeté dans le fait que la force armée multinationale organisée par les Nations Unies n'est pas " une force armée d'attaque " c'est une force armée de la volonté de faire respecter un droit, son rôle ne consiste pas à attaquer.

Note transcripteur : (1) Bref rappel chronologique, en juillet 1990 le Koweït augmente sa production pétrolière, en violation des accords de l'Opep. Bagdad estime qu'il s'agit d'une attaque visant à baisser les prix du pétrole et à réduire ainsi les revenus irakiens. Le Koweït réfute ces accusations et demande l'arbitrage des pays arabes. Les pourparlers se soldent par un échec et le 2 août 1990 les troupes irakiennes entrent dans l'émirat du Koweït , la crise du Golfe a commencé. Dès cette date l'ONU adopte la résolution 660 qui condamne l'agression irakienne et exige le retrait des troupes de Bagdad . Les grandes puissances ont voté cette résolution .

C'est donc ça qu'il faut mettre en œuvre, une force armée multinationale.(1)

Sur la décision de tous les belligérants en présence on décide d'une force armée, ou d'un contrôle pour voir si les décisions prises sont respectées. Pour cela il faut que tout le monde le veuille, dans les principes c'est toujours clair mais c'est l'application qui est difficile.

Gilbert : Oui, c'est l'orgueil, pour qu'une décision des Nations Unies soit respectée et appliquée il faut d'abord qu'elle ait été élaborée dans le creuset, dans l'étude du groupement des nations et que la grande majorité vote pour la décision qui est prise.

Maintenant, quant à la méthode d'exécution de la décision c'est extrêmement délicat.

Si la nation visée refuse d'obtempérer à la décision du groupe des nations de la majorité on ne voit pas comment faire autre chose que de faire intervenir des forces armées et ça c'est très fâcheux, c'est ce qui gêne évidemment les Nations Unies actuellement.

Pourrait-on dire qu'un pays qui fait l'objet de décisions l'exécuterait sous la simple menace ? Voilà une exécution qui serait imposée, et évidemment qu'elle est imposée au pays qui refuse et qui est visé alors même que tous les autres pays sont majoritaires pour affirmer cette décision et demander son exécution.

C'est très difficile ça, parce qu'on peut avoir dans un groupe une tête brûlée, il y a toujours un contestataire absolu, qu'est-ce qui se passe ce cas là ?

Ce ne serait pas possible, le groupe se désagrègerait, alors c'est le contestataire absolu qui est éjecté tout naturellement par la force naturelle du vortex du groupe, telle une scorie est éjectée. Mais, dans les nations on ne peut pas dire qu'une nation qui n'obtempère pas à une décision va être éjectée. On le voit bien, il peut y avoir un embargo, un blocus, mais c'est au bord d'une décision d'intervention de force et c'est toujours très ennuyeux. (2)

Est-ce qu'une nation peut s'éjecter ?

Ça n'existe pas, elle est incrustée, donc il y a des difficultés.

Dans un organisme quand une cellule conteste, fait un cancer, qu'est-ce qui se passe ?

C'est tout l'organisme qui risque de mourir. On peut dire qu'une nation qui n'obtempère pas à une décision des Nations Unies c'est comme une cellule cancéreuse et moi je ne vois pas comment faire, et sans doute que les Nations Unies ne voient pas (3) et que personne ne voit, puisque les choses ont l'air de rester en l'état.

Bien que la nation fauteuse de troubles soit montrée à l'index par toutes les autres nations, elle est certaine dans la conscience, qu'elle s'est plus ou moins forgée, d'être dans son bon droit et elle entraîne avec elle des légions d'individus qui sont sûrs également de leur bon droit, d'où la difficulté.

Note : (1) Ce n'est pas ce qui s'est passé, en août 1990 les Etats Unis se lancèrent dans l'opération " Bouclier du désert " au nom de la liberté et de la paix pour tous les peuples, et en liaison avec la Grande Bretagne des unités navales aériennes et terrestres ont été dépêchées sur place. La France qui s'est davantage appuyée sur la diplomatie et les recommandations de l'ONU n'a durci ses positions qu'à partir de septembre en réaction à des prises d'otages effectuées dès le 18 août.

(2) Après l'annonce officielle par Bagdad de la prise en otages des ressortissants étrangers du Koweït et son intention de s'en servir comme boucliers humains face à d'éventuels bombardements, l'ONU a adopté la résolution 664 le 24 août et sommé l'Irak de libérer les otages, en vertu de la convention de Genève et de celle de Vienne.

(3) Cassette enregistrée le 19 août 1990, l'ONU a lancé son ultimatum à l'Irak le 29 Novembre 1990.

Je ne vois pas de solution autre que celle de la force , telle une opération chirurgicale on va extraire la tumeur , c'est horrible parce qu'il y a des adhérences et c'est tout l'organisme qui va en subir un contre coup .

je crois qu'on est à la veille d'une chose semblable aujourd'hui .(1)

Monique : Oui, mais là il y a quand même 'une note', une subtilité, qui fait que les américains et les anglais ont pris une position ' ultra Nations Unies ' , ils vont plus loin que ce qui a été proposé par le conseil des Nations Unies dans la volonté d'intervention .

En fait, ils font un pas de plus dans une intervention qui est à l'image d'un individu dans le groupe qui veut faire plus fort que ce qui a été décidé par la communauté des nations (2) et là eux-mêmes se mettent presque hors la loi .

Le pouvoir et la volonté des Nations Unies ne peut tenir que si l'organisme peut faire intervenir une force armée qui soit celle des Nations Unies - donc une force multinationale autorisée par le Conseil de Sécurité -, et non pas celle d'un pays ou deux désireux d'aller plus avant dans le conflit que les autres nations .

L'Amérique n'a donc pas moralement le droit de faire plus que ce qui a été demandé par les Nations Unies au Conseil de Sécurité , là est l'erreur ; Disons que nous nous trouvons en face d'un chirurgien qui veut en faire trop, il veut faire une expérience personnelle , poussé par son orgueil personnel et ses intérêts économiques .(3)

On sait très bien qu'il y a eu plusieurs résolutions du Conseil de Sécurité par rapport au problème qui existe au Moyen Orient , mais il aurait fallu que toutes ces résolutions soient acceptées et respectées .Le véritable nœud du problème est là , on est arrivé à un point d'hypertension que l'on pourrait qualifier de mondial parce que les résolutions antérieures n'ont pas été respectées et quand la loi n'est pas respectée il vient un temps où l'explosion se produit , la tension est à l'extrême .Ce qui était sous-jacent , on pourrait dire 'hyper tendu sous la peau des nations ' arrive maintenant au grand jour et le problème dont la solution n'a pas été respectée est reposé avec une grande brutalité cela explose (4).

Aucun problème actuel ne peut être résolu si les problèmes antérieurs ne sont pas résolus. La position entre Israël et les Palestiniens n'est pas réglée , tant que ces deux peuples n'accepteront pas de respecter réellement les accords votés des leaders tels que Saddam Hussein se sentiront le droit dans leur conscience de faire n'importe quoi eux aussi pour essayer de faire valoir leurs droits .

Note : (1) La résolution 678 stipulait que, si, au 15 janvier 1991 le gouvernement de Bagdad ne respectait pas les résolutions 660 et 661 , les forces alliées de l'ONU interviendraient avec " tous les moyens nécessaires " en vue de rétablir la situation . Le 17 janvier 1991 , deux jours après la fin de l'ultimatum des Nations Unies les forces coalisées sont entrées en guerre , l'opération " Tempête du désert " débutait .

(2) En France , le Président de la République semblait avoir deux soucis : montrer la fermeté de la nation vis-à-vis de l'Irak , et faire passer la ' différence de la position Française ' par rapport aux Etats Unis et à la Grande Bretagne en se contentant d'envoyer une petite unité aéronavale et surtout en lançant une grande action diplomatique auprès des pays arabes .La France n'a finalement adoptée une logique de guerre et jouée son rôle dans la coalition que par suite de la responsabilité prise par le président Irakien d'aggraver la situation .

(3) Dans les enjeux de la guerre du Golfe la question du pétrole s'est avérée primordiale puisque 69% des réserves mondiales sont en effet situées dans la région du Golfe Persique .Si l'Irak avait pu annexer le Koweït et prendre le contrôle de l'Opep toutes les dérives devenaient possibles . C'est d'ailleurs ce qui explique en majeure partie l'internationalisation du conflit qui résulte en outre de la situation géographique des états belligérants .

Au plan économique les pays importateurs ne pouvaient que soutenir le Koweït et l'Arabie Saoudite contre l'invasion Irakienne .

(4) On estimait fin décembre 1991 entre 85000 et 100 000 irakiens morts pendant les bombardements .

Il y a des valeurs qui doivent être respectées et c'est le Conseil de Sécurité qui peut s'en charger en se montrant clair vis à vis de l'Amérique . (1)

Dans une famille quand il y a deux enfants qui se disputent , si les parents sont sages ils flanquent la fessée à chacun des deux et on leur dit : non , maintenant ça suffit , toi tu as ceci, toi tu as cela , et s'ils ne respectent pas ce qui est demandé les parents sont bien obligés d'employer la force. Nous voyons ces principes , nous voyons ces réalités qui sont similaires à ce que voient les spécialistes des Nations Unies lorsque deux nations sont en conflit .

Bien sûr, nous n'allons pas résoudre le problème , mais si chaque être humain 'de bon sens sur Terre' qui voit les principes a le cran , le courage , la volonté de les énoncer , il donne pouvoir à ces principes dans la Conscience de l'Humanité , dans la conscience collective .

Et, nous savons très bien que ce n'est pas inutile parce que c'est le moyen de participer à une vision , à une volonté de bien qui anime une grande majorité d'êtres humains sur cette planète. On le croit, on le sent , et si chacun affirme cette chose là avec son bon sens , alors tous ensemble nous donnons pouvoir aux Nations Unies pour prendre une position plus forte .

C'est la Volonté des Peuples qui finira justement par donner pouvoir aux Nations Unies pour appliquer ces solutions . Donc, c'est à nous , à chaque point de Lumière d'un individu pourrait-on dire , de penser juste, d'invoquer juste , c'est absolument utile et indispensable dans le concert des Nations même si ça paraît infime dans les proportions.

Absolument rien n'est inutile dans ces proportions , chaque cellule a sa place , chaque point de Lumière a sa place, son pouvoir , c'est très important :

“ Chaque homme de bonne volonté , chaque juste sur la Terre a une puissance qui fait que grâce au juste qui affirme sa justesse , sa justice , son bon droit , la Cité ne sera pas détruite “.

Si chaque individu avait le cran de se maintenir dans une posture de justice et de bon droit l'humanité progresserait beaucoup plus vite qu'elle ne le fait .

Mais, souvent les justes ont peur de s'affirmer , de parler ; En disant ce qui est juste on donne pouvoir à d'autres justes , ça j'en suis absolument convaincue

Gilbert : Bien sûr, ce qu'on peut dire aussi c'est que l'humanité dans son ensemble est très peu âgée , très peu raisonnable , c'est une question d'âge .(2) On pourrait donner un âge à l'humanité , elle se comporte comme un enfant de douze ans et encore pas très doué parce qu'il y a des enfants de douze ans qui sont très doués et déjà très sages . De sorte qu'on assiste à l'extériorisation maladroite, douloureuse, frictionnelle , qui correspond à l'âge de l'humanité et donc à son niveau d'évolution globale .

Tu as tout à fait raison quand tu dis que , au moins dans cette humanité ceux qui commencent à avoir un embryon de Lumière ont intérêt à :

- la faire vibrer, l'amplifier et à parler dans le sens de la Lumière et de la Paix , de l'Amour et de l'Unité ,
- afin d'aider les autres cellules à s'épanouir - c'est vrai , ça aidera l'humanité -, à prendre de la sagesse et à passer enfin , un jour , à l'âge adulte , raisonnable et sage .

Note : (1) Rappelons qu'en 2003 lors du début de la seconde guerre contre l'Irak engagée sur le motif non fondé que cette nation détenait des armes de destruction massive en vue de les utiliser , la France et l'Allemagne ont refusé à l'ONU d'entrer dans la coalition conduite par les Etats Unis .

(2) On ne peut pas tout développer en détail ici , il est évident que l'on trouve sur Terre des personnalités à divers stades de conscience , sur ce point il est suggéré d'étudier le Traité sur les Sept Rayons , volume 2 de la Psychologie Esotérique ,Alice Bailey , Editions Lucis , pages 306 à 323 .

Il y a donc un effort à produire dans l'humanité , de la part des individus qui commencent à être éclairés pour faire rayonner de toutes les manières possibles leur Lumière , par leurs paroles , par leurs écrits , par leurs actes , par leur art également car les arts sont très importants , en tant que message de Lumière .

De même , donc, qu'en ce qui concerne certains individus , pour ces groupements d'individus qu'on appelle des nations , il existe effectivement des nations raisonnables et qui ont plus de douze ans .Si l'humanité a un âge global de douze ans , il y a des nations qui sont adultes et il y en a qui ne le sont pas (1) que les nations adultes parlent , éclairent, rayonnent , promulguent , montrent l'exemple et parfois interviennent avec une certaine force :

“ Qui aime bien châtie bien “ .

Tout cela n'est pas facile parce que déjà pour un individu , à l'échelon tout à fait personnel nous avons tous un travail à faire de maturation et d'expansion de Lumière , mais là il s'agit de l'humanité qui doit mûrir et s'expanser en Lumière . C'est très lourd l'humanité , c'est très important , il y a du monde et c'est très varié .

Il ne faut pas se laisser accabler par de telles considérations , et comme tu le dis si bien , au moins que ceux voient :

- parlent, rayonnent , écrivent , promulguent ,
- et montrent l'exemple en tant qu'individus , et en tant que nations .

Evidemment tu faisais allusion à l'Amérique et à sa manière nationale d'intervenir et non pas multinationale - ce qui est bien dommage en effet (2) - Est-ce qu'elle est vraiment capable de juger à elle seule ?

Tous les jugements doivent résulter d'une délibération de groupe et non pas d'une seule personne ou d'une seule nation .Un jugement est trop grave, si une seule nation se permet de juger elle fait en conséquence une erreur , même si son jugement paraît bon et qu'il est bon .

Ça doit se faire de concert avec l'ensemble des nations , c'est vrai , mais après la dernière résolution des Nations Unies , la quatrième qui ordonne à Saddam Hussein de libérer tous les otages étrangers - ce qu'il a refusé -, je pense qu'après cela les Nations Unies vont prendre une résolution , cette fois-ci de rassembler des forces multinationales et que l'Amérique se rangera et respectera cette résolution (3).

Monique : C'est trop grave parce qu'on ne peut pas jouer au bluff comme ça avec un tel déploiement de forces qui engagent la vie - et la conscience de milliards d'êtres humains -, qui n'en demandent pas tant , qui veulent le bien commun .

Ce n'est pas juste , ce n'est pas honnête , parce que l'Amérique joue avec le feu , mais on ne joue pas avec le feu et avec la vie d'une Planète parce qu'on peut dire que dans ces affrontements c'est la vie de la Terre toute entière qui est en jeu . Alors, ce n'est pas sérieux , ce bluff doit cesser , il est temps de considérer le problème d'une manière vraiment sérieuse .

Note : (1) Sur ce point il est suggéré d'étudier : la Destinée des Nations , Alice Bailey , Editions Lucis .

(2) La deuxième guerre en Irak entamée en 2003 par les Etat Unis après concertation multinationale (et refus de la France et l'Allemagne d'y participer) n'a pu être décidée par diverses nations que :

- sur la présentation de contre vérités et d'idées préconçues , c'est à dire sur la fiction soigneusement entretenue par l'Amérique d'armes de destruction massives détenues par l'Irak qui se sont avérées introuvables ,
- d'intérêts égoïstes et de stratégies géopolitiques (pétrole) avec pour conséquence les déboires qui continuent de se succéder en 2006 pour les Etats Unis dans tout le territoire occupé par l'armée .

3) En fait , l'opération Tempête du Désert n'a débuté que le 17 janvier 1991 deux jours après la fin de l'ultimatum prononcé par les Nations Unies en novembre 1990 .

Il ne faut plus tricher, il ne faut plus qu'il y en ait un seul sur l'échiquier mondial qui triche .
Il y en a trop qui trichent parmi les nations , il y en a trop qui rient de la situation et qui profitent de la situation pour s'enrichir !

Ça suffit, il faut qu'ils sachent tous que c'est sérieux et que si on arrive à un affrontement on détruit un peu plus des vies humaines , le climat , l'écologie , on risque même un des ces jours de faire sauter la Planète à cause de l'armement nucléaire , d'ailleurs c'est bien connu et les dirigeants des diverses nations le savent .

Donc, ça suffit de jouer avec l'humanité , le cœur et l'âme des peuples en ont assez de voir " les grands de ce monde jouer avec leurs pétards " parce que c'est à ça que ça se résume et c'est une indignation des peuples entiers qui devrait avoir lieu partout sur la Planète.

La population de chaque nation devrait en avoir assez qu'une partie des impôts et taxes qu'elle paye continue de servir à financer un armement de plus en plus sophistiqué qui suffirait déjà en cas d'utilisation à pulvériser notre Planète, et que ce soit une poignée de dirigeants qui en décide à la place des peuples .

Si encore ils décidaient juste ! Il serait certainement plus utile que l'argent dilapidé dans les divers pays pour renforcer toujours plus l'armement soit réparti et consacré à améliorer des services d'utilité publique :

- recherche scientifique pour le bien commun et non pour faire la guerre ,
- hôpitaux , crèches , maisons de retraite ,
- éducation , amélioration de l'habitat , terrains de sport , etc.

Moi , je pense qu'il est certain qu'on se dirige vers un point d'éclatement qui sera sans merci . Je pourrai dire que les instances supérieures - parce que les humains oublient qu'il y a toute une Hiérarchie Spirituelle d'Instances Supérieures -, sont " excédées " si on peut employer ce terme en ce qui les concerne . Elles sont excédées parce que ça suffit de jouer sur la Terre avec des choses avec lesquelles on n'a pas à jouer et je pense qu'il y aura une intervention , une Haute Intervention . On en arrive au point où il y aura une intervention - un sérieux avertissement -, on ne sait pas trop comment ça va se produire mais il y aura une intervention des Instances Supérieures.

Gilbert : Oui , toutefois on ne peut pas trop prévoir de quelle sorte sera cette intervention . Mais, ce qu'on peut savoir c'est que jamais les Dieux n'interfèrent avec le libre arbitre humain à l'échelon individuel ou national , voire mondial .

De sorte , qu'effectivement l'intervention prend toujours une forme que nous avons connu dans le passé qui ressemble à " une Grande Force de Nettoyage " , de manière à donner de nouvelles opportunités à l'humanité renaissante .

Ça a été par l'eau dans le passé , ça sera par le feu , on ne sait pas quand .

Je ne vois pas d'autre intervention qu'un nettoyage , une sorte de " Grosse Opération Chirurgicale " mais cette fois ci opérée pour le bien de l'humanité par la Divinité.

Quelquefois il n'y a rien d'autre à faire !

Alors, il n'y a pas d'intervention dans le libre arbitre humain , il y a un nettoyage . Il y a des zones à nettoyer , et pour celles qui resteront alors tous les espoirs deviennent permis.

Voilà en ce qui concerne une intervention extra humaine .

Maintenant il y a aussi une autre intervention , ça aussi on l'a connu , on l'a vu dans le passé c'est la naissance d'un Guide de Lumière , mais l'Avatar ne peut pas venir là où il y a la bagarre , le trouble , on ne l'entendrait même pas .

On se met nous-mêmes en difficulté , on a besoin d'un Guide de Lumière mais il faut d'abord qu'on se soit calmé et on n'arrive pas à le faire , alors le Guide de Lumière ne peut pas venir. C'est ennuyeux , il resterait donc le recours ultime avant l'apparition d'un Guide de Lumière d'un nettoyage , d'une réhabilitation de l'humanité pendant quelques années , quelques décennies , qui rendrait enfin possible l'apparition d'un Avatar , d'un Guide de Lumière pour favoriser et aider l'humanité , sans toutefois qu'Il intervienne auprès de son libre arbitre qui est inviolable .

Monique : Les Maîtres en personne - les Hiérarques représentant la volonté du Logos Planétaire -, pourraient aussi se manifester , éventuellement aux Nations Unies et au Conseil de Sécurité .

On a vu , cela est noté par la Hiérarchie et dans les archives de la Théosophie dont l'esprit est mondialiste , que pendant la dernière guerre mondiale (époque où certains étudiants avaient une relation sur le plan physique avec les Maîtres , ils savaient qui étaient les Maîtres) le Maître Morya - qui était inconnu de beaucoup mais que certains disciples ont pu reconnaître -, a été photographié à Londres auprès de la Reine d'Angleterre en tant que Maharadja d'un pays des Indes .

Si dans le point qui culmine actuellement on arrive à rassembler de nouveau les représentants des nations dans une quête qui serait vraiment sincère intérieurement , et si chacun d'eux prend conscience qu'il est sur le point d'amener la planète toute entière dans le gouffre , alors ils finiront par se poser la question de ce qu'il faudrait faire (1) .

Dans cette hypothèse un Maître , un représentant de la Hiérarchie pourrait alors intervenir et parler avec une telle sagesse , une telle volonté de bien que les nations ne pourraient qu'écouter l'orientation préconisée si elles ont un peu de bonne volonté .

En effet, derrière l'orgueil des représentants des nations la bonne volonté est enfouie , un Maître de la Hiérarchie pourrait toujours briser cette barrière d'orgueil et faire vibrer la note de bonne volonté chez tous les assistants .

Il serait donc possible qu'une intervention de cette sorte ait lieu au niveau des Nations Unies , que la présence d'un Maître se manifeste .

Donc, là aussi c'est une manière d'intervenir si toutefois au conseil de la Hiérarchie on juge bon de préserver la Planète . Là est la question , parce que si on veut la sauver il faut à tout prix toucher un point de sagesse dans le cœur des nations . L'espoir repose dans la Justice de Dieu qui est toujours plus forte que l'injustice ou que la bêtise des hommes , quelle qu'elle soit , même avec son déploiement de force et de jouets guerriers .

Il y a toujours la Justice de Dieu et je pense qu'en définitive les Justes de la Terre, les Méditants et les Sages de la Terre où qu'ils se trouvent , qu'ils soient grands ou qu'ils soient petits , s'ils invoquent la justice de Dieu la réponse aura lieu d'une manière ou d'une autre .

On peut toujours avoir confiance dans la justice de Dieu si on n'a pas confiance dans la sagesse des hommes , et c'est en cela qu'on peut seulement avoir quelque espoir pour le futur et pour la résolution de cette crise .

Note : A l'évidence , au cours de cette période cette prise de conscience n'a pas eu lieu , ce qui ne pouvait qu'interdire du même fait l'intervention d'un Maître de la Hiérarchie .

Je pense qu'il faut toujours s'en remettre à la Justice de Dieu , ce n'est pas une justice passive, elle est toujours prête à agir dès l'instant où il y a possibilité d'une ouverture de la part de ceux qui sont disposés à se conformer à la Justice de Dieu .

Les peuples de la Terre sont nombreux , c'est là que les religions du monde et les religieux qui sont sincères , et il y en a beaucoup ,peuvent agir , plus qu'on ne l'imagine .

Tous les ordres contemplatifs , tous ceux qui savent prier , tous ceux qui savent invoquer dans la crise actuelle jouent un rôle. Par conséquent , ce n'est pas seulement les politiques du monde qui ont un rôle à jouer mais tous les religieux., tous ceux qui savent prier, tous ceux qui savent méditer, invoquer parce qu'ils ont actuellement un grand poids dans ce qui se passe du fait qu'ils peuvent invoquer la Justice de Dieu , et la Justice de Dieu répondra.

Notre rôle à nous , qui avons l'air d'être si petits , qui ne pouvons pas parler au Conseil des Nations , c'est d'invoquer la Justice de Dieu parce que là nous sommes sûr qu'elle répondra , elle répond toujours .

Gilbert : Oui , invoquer la Justice de Dieu qui existe au delà des deux camps , parce qu'il faut remarquer que dans chaque camp le croyant invoque la justice de ' son Dieu ' , à gauche, à droite , alors qu'il existe une Justice de Dieu qui est au-dessus de celle des camps .

Je veux dire par là que quelles que soient les religions , quels que soient les religieux qui invoquent , il existe dans tous les camps - c'est à dire dans toutes les religions -, de vrais religieux . Donc, les vrais religieux sont dans tous les camps , et c'est de ceux là que nous parlons en ce moment bien sûr et non pas des fanatiques d'un camp ou de l'autre .

Monique : Bien sûr , parce que les vrais religieux du monde , les vrais sages du monde savent toujours reconnaître la marque de la Justice de Dieu quand elle s'applique .Ils l'acceptent , ils vont dans son sens , ils savent la reconnaître , ils savent où est la justice et que c'est irréversible .

La Justice de Dieu résonne dans l'âme, et les religieux du monde vivent dans l'âme, on ne peut pas les tromper , ils savent bien reconnaître ce qui est juste .

Nous pouvons dire cela parce que nous-mêmes nous savons toujours dans notre vie d'où vient la Justice de Dieu et où se manifeste la soi-disant justice des hommes - qui n'est qu'une caricature de la Vraie Justice de Dieu -, nous savons donc très bien quand est-ce qu'il faut suivre et quand est-ce qu'il faut opter .

Quelles que soient les religions du monde , quelle que soit la manière dont ils parlent de Dieu ou dont ils croient en la Justice de Dieu , chacun saura reconnaître l'intervention juste quand elle se manifestera et c'est la seule chose à faire parce que la Justice de Dieu intervient toujours .

Ce n'est pas une confiance aveugle , ce n'est pas une foi aveugle mais c'est la réalité d'un pouvoir qui existe et qui agit toujours en tous lieux de l'espace et toujours au moment juste .

On pourrait dire qu'on laisse la bride sur le cou de l'humain , on le laisse aller jusqu'à l'extrême limite de la liberté et quand il atteint cette limite il y a une Intervention Divine .

Cela a été vu au cours des âges , à maintes reprises il y a eu une Intervention Divine , même si cette intervention a été ensuite racontée d'une manière plus ou moins enjolivée .

Je pense qu'on arrive à un point où il va y avoir une intervention et les justes , les sages de la Terre qui ont l'œil ouvert la reconnaîtront .

Gilbert : C'est grâce à eux que l'intervention viendra . Ils sont des invocateurs, ils demandent. C'est entendu . Et, la Divinité répond . C'est par eux que la Lumière de la Divinité est traduite, interprétée et donnera place à l'action juste ; Donc , demande , réponse lumineuse et action juste par quelques hommes seulement .

C'est possible , parce que , quand même il y en a plus qu'on ne le pense, des justes.

Il suffit de très peu de justes pour sauver la Planète.

Un seul juste dans une ville peut la préserver des foudres .

Donc, ce n'est pas le nombre , c'est la qualité des justes et cette qualité est communicative .

Les justes vont se répandre parce qu'au fond même du plus méchant il y a cette Lumière qui peut briller un jour à nouveau et le faire changer complètement de position , le changer d'injuste en juste parce qu'il l'était déjà au fond de son cœur .

Prions et au fur et à mesure de la Lumière que nous aurons grâce à cette prière, agissons parce que prier rien que pour prier ne suffit pas .

Prier c'est le premier volet (1) , c'est l'appel à la Lumière mais quand la Lumière est là , elle prépare l'acte lumineux et agissant .C'est ça l'ésotériste véritable , c'est ça le spiritualiste , c'est ça le religieux véritable , c'est un homme aussi bien de contemplation que d'action .

En fait , le religieux cherche l'union avec la Divinité , c'est à dire avec la Lumière .

Et , si le religieux réussit , il devient à son tour grâce à cette union : Lumière .

Et , grâce à cette Lumière il va pouvoir agir lumineusement juste .

Tout se tient .

Note : Si l'on prie pour la paix de l'humanité , on demande à Dieu de la donner non seulement à son pays mais surtout aux parties adverses , à tous les belligérants qui s'affrontent , et aussi à soi-même .

Prier pour la paix c'est demander que les ennemis du pays cessent de vouloir la guerre mais surtout que sa propre nation cesse de la rendre inévitable , que l'on retrouve enfin le bon sens et que l'on apprenne à résoudre ensemble les problèmes - aussi bien que possible - , au lieu de préparer un conflit généralisé ou de provoquer en réaction du terrorisme international .